



définie par BOUDOT et JACQUEMIN. Pour étayer nos observations, il nous fallait réunir un certain nombre d'exuvies, « référencées : *O. f. forcipatus* », récoltées dans des secteurs où seule était observée, à l'état imaginal, la sous-espèce nominale.

Nous remercions vivement D. Grand, C. Deliry et A. Ladet qui nous ont fourni les exemplaires en questions.

### Origine des exuvies

Ardèche (*O. f. unguiculatus*) : La Beaume Joyeuse (22/06/92) ; Chassiers (04/07/92) ; Chauzon (05/07/92) ; Berrias (12/07/92) ; Les Assions (14/07/92) ; Berrias et Casteljau (18/07/92). Saône-et-Loire (*O. f. forcipatus*) : Digoïn (04/08/91). Isère (*O. f. forcipatus*) : Vis (25/07/92).

### Présentation du matériel étudié

Exuvies	<i>Onychogomphus forcipatus forcipatus</i>			<i>Onychogomphus forcipatus unguiculatus</i>
	Saône et Loire	Isère	Allier	Ardèche sud
Zone de récolte				
Nombre de sites	1	1	1	6
Nombre d'exuvies par zone	10	83	2	187

La différence porte sur la présence ou l'absence de l'épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment abdominal, voici les différents cas rencontrés lors de l'étude de ces 282 exuvies.

- épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment présente + épine latérale présente sur le 5<sup>ème</sup>.
- épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment présente.
- épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment présente sur un côté.
- épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment vestigiale
- épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment absente

- individus trop sales = impossibilité d'apprécier l'absence ou la présence de l'épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment.

### Résultats :

Nombre d'exuvies	<i>Onychogomphus forcipatus forcipatus</i>	<i>Onychogomphus forcipatus unguiculatus</i>
	Effectif de 95	Effectif de 187
6 <sup>ème</sup> épine + 5 <sup>ème</sup> présente	1	0
6 <sup>ème</sup> épine présente	83	4
6 <sup>ème</sup> épine sur un côté	3	7
6 <sup>ème</sup> épine vestigiale	1	0
6 <sup>ème</sup> épine absente	1	151
Trop sale	6	25

## Exploitation

Les exuvies trop sales et par conséquent inexploitable, n'ont pas été prises en compte dans le calcul des pourcentages figurant dans le tableau ci-dessous.

Exuvies	<i>Onychogomphus forcipatus forcipatus</i>	<i>Onychogomphus forcipatus unguiculatus</i>
6 <sup>ème</sup> épine présente	93.30 %	2,50%
6 <sup>ème</sup> épine sur un côté	3.40%	4.30%
6 <sup>ème</sup> épine vestigiale	1.10%	
6 <sup>ème</sup> épine absente	1.10%	93.20%
6 <sup>ème</sup> épine + 5 <sup>ème</sup> présente	1.10%	

## Conclusion

Le critère d'absence ou de présence de l'épine latérale du 6<sup>ème</sup> segment abdominal semble bien permettre la distinction des exuvies des 2 sous-espèces. Les deux zones d'études sont assez éloignées géographiquement pour être certain, en tenant compte aussi des observations d'imagos, d'être en présence des deux sous-espèces définies comme telles dans la littérature. Il est clair que ce critère est à examiner à l'échelle d'une population, et qu'il serait peut-être à remettre en cause à l'approche de la limite de répartition des deux sous-espèces. Il est à noter d'ailleurs que cette limite peut se déplacer vers le nord ou le sud suivant les critères morphologiques des adultes utilisés.

Nous espérons que cette brève note aura sensibilisé un plus grand nombre d'odonatologues à l'étude systématique des exuvies et surtout que l'examen de ces quelques exuvies aura été utile. Peut-être quelqu'un possède-t-il des données confirmant ou infirmant nos observations.

## Travaux cités :

- AGUESSE (P.), 1968.- Les Odonates de l'Europe Occidentale, du Nord de l'Afrique et des Iles Atlantiques.- Faune de l'Europe et du Bassin Méditerranéen, 4, Masson, Paris, 258 pp.
- BOUDOT (J.-P.), JACQUEMIN (G.), 1987.- Note sur l'identification et la répartition d'*Onychogomphus forcipatus unguiculatus* (Vander Linden) en France (Anisoptères : Gomphidae).- *Martinia*, n°5 : 21-25.
- AGUILAR (J. d'), DOMMANGET (J.-L.), 1985.- Guide des Libellules d'Europe et d'Afrique du Nord.- Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, Paris, 341 pp.