

Mise au point concernant la publication de François Meurgey sur la faune des Odonates du département des Pyrénées-Orientales (*Martinia* 22 (2) : 64)

Par Jean-Pierre BOUDOT

LIMOS, UMR CNRS 7137, Université Henri Poincaré Nancy I, Faculté des Sciences,
BP 239, F-54506 - Vandœuvre-lès-Nancy Cedex, France.

jean-pierre.boudot@limos.uhp-nancy.fr

Mots-clés : ODONATES, FAUNISTIQUE, MISE AU POINT, PYRENEES-ORIENTALES, FRANCE.

Key Words : ODONATA, FAUNISTICS, RECTIFYING PYRÉNÉES-ORIENTALES DEPARTMENT, FRANCE.

Résumé : L'auteur rectifie et complète, à partir des données issues de la littérature, les informations présentées par F. Meurgey dans un article consacré au signalement de nouvelles espèces d'Odonates pour le département des Pyrénées-Orientales (*Martinia* 22 (2) : 64).

Clarification concerning François Meurgey's article on the Odonata fauna of Pyrénées-Orientales department (*Martinia* 22(2) : 64).

Summary : The author rectifies and completes, on the basis of data already published, the informations presented by F. Meurgey in an article mentioning new species in Pyrénées-Orientales department (*Martinia* 22(2) : 64).

Un récent article de F. Meurgey relatif à la « découverte » d'espèces d'Odonates nouvelles pour le département des Pyrénées-Orientales, récemment publié dans *Martinia*, comporte à l'évidence un certain nombre d'inexactitudes qu'il est nécessaire de rectifier.

L'auteur dénombre tout d'abord 49 espèces d'Odonates dans ce département en se fondant sur la récente synthèse partielle du Programme INVOD (1982-2002), publiée il y a maintenant quatre ans (DOMMANGET *et al.*, 2002). L'odonatologie pyrénéenne n'a pourtant pas débuté en 1982 et T. Noblecourt recensait déjà en 1993, en utilisant l'ensemble de la littérature disponible, 53 espèces de libellules citées dans les Pyrénées-Orientales avant 1960 et 53 taxons (espèces et sous-espèces) entre 1960 et 1991 (dont un n'est actuellement plus reconnu comme valide), pour un total de 62.

Si trois espèces sont considérées comme nouvelles par F. Meurgey pour le département des Pyrénées-Orientales, seule l'une d'entre elles l'est réellement, à savoir *Gomphus vulgatissimus*. Les deux autres, *Sympecma fusca* et *Libellula fulva*, ont été citées à plusieurs reprises de ce département.

Sympecma fusca : AGUESSE, dès 1958, cite très explicitement plusieurs localités pour cette espèce dans sa faune des Pyrénées-Orientales, travail fondateur pour ce département. D'autres observations de cette espèce, effectuées avant et après 1960, ont été rapportées par LACROIX (1915), GELIN (1916), DOMMANGET (1987) et NOBLECOURT (1993).

Libellula fulva : Les publications de DOMMANGET (1987) et NOBLECOURT (1993) mentionnent tous deux cette espèce dans les Pyrénées-Orientales après 1960, ce qui est nettement plus fiable que la littérature grise incontrôlée traînant sur Internet.

Il en est de même pour *Orthetrum coerulescens*, d'observation courante et cité de multiples fois dans les Pyrénées-Orientales, bien avant 1986 (GELIN, 1916 ; AGUESSE, 1958 ; NICOLAU-GUILLAUMET, 1959 ; HEYMER, 1969 ; DOMMANGET, 1987 ; GEIJSKES & DOMMANGET, 1987 ; NOBLECOURT, 1993). Enfin, *Sympetrum danae* a été mentionné de ce département par AGUESSE (1958), NOBLECOURT (1993) et MOSCONI (1993), dans un secteur où il est bien établi et constant depuis fort longtemps. Parler de redécouverte est inapproprié. De même, l'absence supposée de publication mentionnant *Leucorrhinia dubia* depuis 1988 (MORTON, 1926 ; NOBLECOURT, 1993) ne signifie pas nécessairement que cette espèce n'a pas été « revue », mais tout aussi bien qu'il est « normal » de la rencontrer dans les tourbières à sphaignes, où elle peut être envahissante dans les Pyrénées-Orientales comme ailleurs, et qu'il n'est pas jugé opportun par les observateurs de publier une note de chasse à chaque fois qu'ils croisent une espèce constante dans des localités déjà bien connues. Cela relève du suivi des localités, ce qui est un autre problème.

Inversement, *Somatochlora arctica* est cité à tort des Pyrénées-Orientales par l'auteur. Cette espèce a en réalité été découverte pour les Pyrénées dans les départements de l'Ariège et de l'Aude en juillet 1986 (BOUDOT *et al.*, 1987). Bien que ASKEW (1988) reprenne cette donnée dans son ouvrage sur les Odonates d'Europe, Duval (1989) croit mentionner pour la première fois cette Cordulie dans l'une de ses trois localités déjà connues, située en Ariège. Aucune observation ne figure dans les bases de données pour le département des Pyrénées-Orientales.

En définitive et pour la bonne tenue de cette revue, il convient, même pour une simple note, d'être exigeant sur ses sources d'information avant d'annoncer la découverte de telle ou telle espèce dans une région donnée, notamment lorsqu'il s'agit d'espèces banales. Si les Abstracts sur papier des différentes sociétés odonatologiques internationales (SIO et WDA) sont devenues difficiles d'emploi du fait même de l'allongement des références au fil des ans (bientôt 16000 et 6000, respectivement), les notices bibliographiques concernant la France publiées dans *Martinia* et l'inventaire de la bibliographie française publié par Dommanget (1987) permettent de faire facilement le point sur une région précise. Il existe en outre maintenant des bases de données informatisées, commercialisées sur DVD-Rom à prix raisonnable, accessibles à tous sans avoir besoin d'avoir accès aux bases de données du réseau scientifique universitaire, qui permettent aisément de maintenir son niveau d'information à jour (SCHOOR, 2006).

Travaux cités

- AGUESSE P., 1958. *Faune terrestre et d'eau douce des Pyrénées-Orientales. Fasc. 4 : Odonates*. Hermann, Paris, 54 pp.
- ASKEW R.R., 1988. *The Dragonflies of Europe*. Harley Books, England, 291 pp.
- BOUDOT J.P., GOUTET P. & JACQUEMIN G., 1987. *Somatochlora arctica* (Zett.) new for the French Pyrenees and for the southern French Alps, with further records of some rare Odonata in France. *Notulae Odonatologicae*, 2 (9): 150-152.
- DOMMANGET J.-L., 1987. *Étude faunistique et bibliographique des Odonates de France*. Secrétariat Faune/Flore, Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris. Collection Inventaires de Faune et de Flore, fasc. 36, 283 pp.
- DOMMANGET J.-L. (coord.), 2002. Inventaire cartographique des Odonates de France. Bilan 1982-2000. *Martinia*, 18, supplément 1, 68 pp.
- DUVAL B., 1989. Observation d'odonates dans les Pyrénées-Orientales (66), L'Aude (11) et l'Ariège (09). *Martinia*, 5 (2) : 41-42.
- GEIJSKES D.C. & DOMMANGET J.L., 1987. Odonates observés en Bretagne, en Dordogne et dans les Pyrénées-Orientales. *Martinia*, 6 : 29-34.
- GELIN H., 1916. Énumération des Libellules (Névr. Odonata) des Pyrénées. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, 1916 : 54-57.
- HEYMER A., 1969. Fortpflanzungsverhalten und Territorialität bei *Orthetrum coerulescens* (Fabr., 1798) und *O. brunneum* (Fonsc., 1837) (Odonata; Anisoptera). *Rev. Comp. Animal.*, 3 : 1-24.
- LACROIX J.L., 1915. Névroptères capturés dans les Pyrénées-Orientales. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, 1915 : 243.
- MEURGEY F., 2006. Signalement de *Sympecma fusca* (Vander Linden, 1820), *Gomphus vulgatissimus* (L., 1758) et *Libellula fulva* (Müller, 1764) dans le département des Pyrénées-Orientales. *Martinia*, 22 (2) : 64.
- MORTON K.J., 1926. Odonata observed in France in 1923 and 1924. *Entomologist's Monthly Magazine*, 62 : 1-9.
- MOSCONI P., 1993. Note de chasse. *Revue de l'Association Roussillonnaise d'Entomologie*, 1 (2) : 14.
- NICOLAU-GUILLAUMET P., 1959. Recherches faunistiques et écologiques sur la rivière "La Massane". *Vie et Milieu*, 10 (3) : 217-266.
- NOBLECOURT T., 1993. Synthèse des observations d'Odonates citées dans le département des Pyrénées-Orientales et réflexions sur ses potentialités. *Revue de l'Association Roussillonnaise d'Entomologie*, 1 (2) : 6-15.
- SCHOOR M., 2006. Dragonfly Research 3. ISSN 1438-034X. <martinschorr@onlinehome.de>.
-